

DECISÃO ERSE

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTO EXCECIONAL

DO INCIDENTE OCORRIDO NAS REDES DA

EDP DISTRIBUIÇÃO – JANEIRO DE 2019

A ERSE, nos termos do artigo 9.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência do pedido de classificação como evento excecional submetido pela EDP Distribuição relativo ao incidente ocorrido nas suas redes no mês de janeiro de 2019, decidiu de acordo com a tabela em anexo.

Tabela de decisão relativa à Classificação de Evento Excecional

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente (min)	N.º clientes afectados	Classificação como Evento Excecional									
							Exclusão dos Indicadores para efeito de comparação com os padrões						Qualidade de Energia Elétrica	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão
							Continuidade de Serviço									
TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)											
EDPD_2019_JAN_T_1	Portimao	43470	MT	AVES	401	1332	0,0167097	0,0000771	0,0186350	1,2916546	0,0000306	0,0072506	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_2	Loures	43466	MT	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	449	812	0,0212765	0,0001211	0,0410908	1,6446681	0,0000677	0,0264976	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitem evidenciar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2ª classe, de acordo com o número 3 do artigo 28.º do RSLEAT.	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_3	Almeirim	43469	MT	AVES	171	495	0,0165132	0,0003414	0,0478519	1,2764662	0,0000795	0,0116524	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_4	Serta	43468	MT	ABATE DE ÁRVORES	193	2520	0,0025269	0,0005616	0,0096706	0,1953290	0,0004116	0,0096574	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_5	Alcacer do Sal	43467	MT	AVES	141	1324	0,0134426	0,0007929	0,0269652	1,0391117	0,0002141	0,0211435	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_6	Satao	43466	BT	VEÍCULOS	97	100	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000164	0,0015982	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_7	Esposende	43474	MT	AVES	55	1404	0,0020304	0,0000991	0,0051939	0,1569522	0,0001216	0,0062583	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os meios de prova apresentados, designadamente os fotográficos, não permitem evidenciar o ponto da rede onde ocorreu o incidente, assim como os danos e o mencionado ninho referido ponto 2.3 do pedido.	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_8	Silves	43472	MT	ESCAVAÇÕES	85	4768	0,0128009	0,0001762	0,0062938	0,9895067	0,0007399	0,0233299	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_9	Beja	43474	MT	AVES	115	1	0,0001806	0,0000110	0,0012759	0,0139603	0,0000000	0,0000000	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_10	Peniche	43472	MT	ESCAVAÇÕES	42	2798	0,0017602	0,0000440	0,0018022	0,1360649	0,0001476	0,0060400	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_11	Santo Tirso	43474	MT	FURTOS	180	27	0,0008976	0,0000110	0,0019815	0,0693808	0,0000000	0,0000000	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_12	Matosinhos	13/01/2019	MT	ANIMAIS NÃO AVES	34	2527	0,0049795	0,0000991	0,0033646	0,3849167	0,0002585	0,0087744	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os meios de prova apresentados não permitem evidenciar a proteção, no posto de transformação, contra a introdução de objetos estranhos e de animais/aves (artigo 11.º do RSPPTS, conjugado com os artigos 43.º e 85.º do mesmo regulamento de segurança.	Não Aprovado

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente (min)	N.º clientes afectados	Classificação como Evento Excecional									
							Exclusão dos Indicadores para efeito de comparação com os padrões						Qualidade de Energia Eléctrica	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão
							Continuidade de Serviço									
TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)											
EDPD_2019_JAN_T_13	Arraiolos	08/01/2019	AT	ANIMAIS NÃO AVES	12	6202	0,0097722	0,0028410	0,0275288	0,7553874	0,0009993	0,0088805	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_14	Oliveira do Bairro	08/01/2019	MT	AVES	74	1660	0,0376533	0,0002533	0,0166468	2,9105945	0,0001161	0,0074291	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_15	Silves	09/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	261	1283	0,0096895	0,0001652	0,0178515	0,7489996	0,0002097	0,0147044	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_16	Cabeceiras de Basto	14/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	55	13	0,0002113	0,0000330	0,0017908	0,0163305	0,0000015	0,0000797	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os meios de prova apresentados não permitem evidenciar se a árvore estava localizada na zona de proteção da linha de 2.ª classe (n.º 3 do art.º 28.º do RSLEAT), devendo garantir, por queda, a distância mínima aos condutores de 1,5m (n.º 4 do art.º 28.º do RSLEAT). Tal evidencia também é omissa na descrição apresentada no relatório.	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_17	Aveiro	18/01/2019	MT	ANIMAIS NÃO AVES	59	2276	0,0177224	0,0001321	0,0074681	1,3699415	0,0001993	0,0114337	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_18	Serpa	19/01/2019	MT	AVES	269	535	0,0127923	0,0008147	0,0844734	0,9888417	0,0000356	0,0039746	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_19	Sintra	20/01/2019	BT	ABATE DE ÁRVORES	110	82	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000134	0,0014750	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério "Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada".	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_20	Estarreja	18/01/2019	AT	AVES	29	4	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_21	Vale de Cambra	25/01/2019	MT	ESCAVAÇÕES	177	2269	0,0474088	0,0003853	0,0306617	3,6646940	0,0002252	0,0237014	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_22	Amares	21/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	83	1881	0,0163442	0,0003303	0,0215884	1,2634010	0,0001953	0,0144503	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_23	Vila do Conde	24/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	105	2939	0,0252844	0,0005064	0,0215572	1,9544844	0,0003070	0,0098270	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_24	Gondomar	27/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	170	2782	0,0096922	0,0002422	0,0127871	0,7492038	0,0001966	0,0102711	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_25	Silves	22/01/2019	MT	ESCAVAÇÕES	74	4769	0,0096087	0,0000661	0,0047015	0,7427506	0,0002387	0,0169311	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente (min)	N.º clientes afectados	Classificação como Evento Excepcional								Fundamentação	Decisão
							Exclusão dos indicadores para efeito de comparação com os padrões						Qualidade de Energia Eléctrica	Qualidade de Serviço Comercial		
							Continuidade de Serviço									
TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)											
EDPD_2019_JAN_T_26	Castro Daire	21/01/2019	MT	VEÍCULOS	178	2440	0,0149814	0,0002422	0,0362521	1,1580615	0,0002060	0,0310914	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_27	Satao	24/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	129	2655	0,0146519	0,0002642	0,0261091	1,1325918	0,0001382	0,0121911	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitem classificar o incidente como evento excepcional.	Não Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_28	Vouzela	25/01/2019	MT	ABATE DE ÁRVORES	136	2595	0,0066475	0,0001211	0,0092430	0,5138494	0,0000438	0,0037162	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_29	Odemira	21/01/2019	MT	VEÍCULOS	149	939	0,0004536	0,0000220	0,0032039	0,0350639	0,0000000	0,0000000	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_30	Evora	26/01/2019	MT	AVES	177	1	0,0005511	0,0000110	0,0019464	0,0426020	0,0000002	0,0000289	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_31	Amadora	21/01/2019	MT	ESCAVAÇÕES	42	586	0,0011491	0,0000220	0,0008104	0,0888286	0,0000954	0,0030774	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_32	Braganca	25/01/2019	MT	AVES	77	3620	0,0062972	0,0005835	0,0294239	0,4867713	0,0003591	0,0181110	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_33	Nisa	30/01/2019	MT	AVES	217	1278	0,0254142	0,0002202	0,0395988	1,9512801	0,0002082	0,0307599	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_34	Braganca	30/01/2019	MT	AVES	114	3620	0,0079761	0,0008587	0,0365172	0,6123947	0,0005073	0,0226498	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_35	Pombal	30/01/2019	MT	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	114	3249	0,0126673	0,0006385	0,0421631	0,9725832	0,0004023	0,0263307	n.a.	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades"	Aprovado
EDPD_2019_JAN_T_36	Cartaxo	28/01/2019	BT	VEÍCULOS	297	132	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000216	0,0063989	n.a.	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT. - Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT.	Não Aprovado