

DECISÃO ERSE

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS

DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA

EDP DISTRIBUIÇÃO – DEZEMBRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excepcionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de dezembro de 2015, decidiu em 2 de março de 2016 de acordo com a tabela em anexo.

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional | | | | | | | | Fundamentação | Decisão |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|---------------|---------|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | | | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIEPI MT (min) | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) | | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_001 | CASTANHEIRA DE PERA | 2015-12-01 | 6632803 | BT | VEÍCULOS | 108 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000027 | 0,0002872 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_002 | POMBAL | 2015-12-24 | 6659747 | BT | FURTOS | 112 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000370 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_003 | SETUBAL | 2015-12-01 | 6632616 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 51 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000083 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_004 | AVEIRO | 2015-12-04 | 6635951 | BT | FURTOS | 89 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000294 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_005 | ALMADA | 2015-15-12 | 6640012; 6656793; 6658199; 6658698 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 93 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000008 | 0,0000768 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_006 | VILA NOVA DE GAIA | 2015-12-20 | 6654963 | BT | VEÍCULOS | 148 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000007 | 0,0000979 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_007 | OEIRAS | 2015-12-27 | 6662439 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 251 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000830 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_008 | VILA NOVA DE GAIA | 2015-12-01 | 6632031 | BT | FURTOS | 151 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000012 | 0,0001753 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_009 | CANTANHEDE | 2015-12-17 | 6651920 | BT | INCÊNDIO | 61 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000015 | 0,0000908 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_010 | MACEDO DE CAVALEIROS | 2015-12-24 | 6659729 | BT | VEÍCULOS | 81 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000033 | 0,0002681 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_011 | MAIA | 2015-12-23 | 6658996 | BT | VEÍCULOS | 79 | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000060 | 0,0004080 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_012 | MAIA | 2015-12-24 | 6659675 | BT | VEÍCULOS | 105 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000060 | 0,0006260 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_013 | MATOSINHOS | 2015-12-10 | 6642492 | BT | VEÍCULOS | 54 | 113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000187 | 0,0010114 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional | | | | | | | Fundamentação | Decisão |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIEPI MT (min) | SAIFI MT (º) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (º) | SAIDI BT (min) | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_014 | USBOA | 2015-12-01 | 6633177 | BT | ESCAVAÇÕES | 147 | 115 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000191 | 0,0027910 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da sinalização de segurança, de acordo com o disposto no artigo 58.º do RSRDEEBT. - Não foi evidenciado o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 57.º do RSRDEEBT. - O relatório não identifica o número do PT afetado, bem como o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_015 | ODEMIRA | 2015-12-21 | 6656233 | BT | INTERVENÇÕES À SUPERFÍCIE | 185 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000007 | 0,0001229 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_016 | SOURE | 2015-12-02 | 6633808 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 124 | 2037 | 0,00756 | 0,00036 | 0,0186000 | 0,53 | 0,0003366 | 0,0173545 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_017 | CONDEIXA-A-NOVA | 2015-12-20 | 6654708 | MT | AVES | 135 | 2243 | 0,00700 | 0,00024 | 0,0180019 | 0,49 | 0,0001637 | 0,0120931 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_018 | COIMBRA | 2015-12-25 | 6661368 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 73 | 407 | 0,01380 | 0,00001 | 0,0008104 | 0,97 | 0 | 0 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_019 | COIMBRA | 2015-12-22 | 6656982 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 94 | 3995 | 0,00246 | 0,00012 | 0,0065325 | 0,17 | 0,0001412 | 0,0070135 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_020 | CANTANHEDE | 2015-12-26 | 6662166 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 331 | 2338 | 0,01149 | 0,00040 | 0,0329005 | 0,81 | 0,0002904 | 0,0209126 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_021 | CANTANHEDE | 2015-12-12 | 6645146 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 95 | 2629 | 0,00290 | 0,00030 | 0,0087964 | 0,20 | 0,0003503 | 0,0108823 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_022 | SETUBAL | 2015-12-20 | 6655487 | BT | INCÊNDIO | 88 | 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000046 | 0,0004110 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_023 | OUREM | 2015-12-31 | 6668451 | BT | FURTOS | 214 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000040 | 0,0008517 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_024 | AVEIRO | 2015-12-20 | 6655495 | BT | VEÍCULOS | 107 | 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000051 | 0,0005507 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_025 | IDANHA-A-NOVA | 2015-12-29 | 6666050 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 167 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000276 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_026 | FELGUEIRAS | 2015-12-01 | 6632784 | BT | ESCAVAÇÕES | 128 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000081 | 0,0010428 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excecional | | | | | | | Fundamentação | Decisão |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIEPI MT (min) | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_027 | VILA FRANCA DE XIRA | 2015-12-17 | 6651724 | MT | AVES | 238 | 9 | 0,05393 | 0,00006 | 0,0109507 | 3,80 | 0,0000008 | 0,0001977 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha foi provocada por aves em grande quantidade que ao levantarem voo causaram um curto-circuito. - O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_028 | LISBOA | 2015-12-22 | 6658225 | MT | ESCAVAÇÕES | 28 | 883 | 0,00056 | 0,00001 | 0,0003151 | 0,04 | 0,0000008 | 0,0000235 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança que, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT, é de 1 metro nas faixas de rodagem e de 0,7 metros nos outros locais. - O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_029 | VILA VELHA DE RODAO | 2015-12-27 | 6662689 | BT | FURTOS | 60 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000101 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_030 | SABUGAL | 2015-12-20 | 6655250 | BT | INCÊNDIO | 139 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000231 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_031 | VILA VELHA DE RODAO | 2015-12-20 | 6655380 | BT | FURTOS | 106 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000176 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_032 | IDANHA A-NOVA | 2015-12-29 | 6666084 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000046 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_033 | CASTELO BRANCO | 2015-12-14 | 6647873 | BT | FURTOS | 118 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000196 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_034 | SINTRA | 2015-12-23 | 6659096 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 86 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000005 | 0,0000429 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_035 | VILA VELHA DE RODAO | 2015-12-19 | 6659977 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 324 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000005 | 0,0001609 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_036 | NISA | 2015-12-19 | 6654481 | BT | FURTOS | 246 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000008 | 0,0002032 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_037 | SANTA MARIA DA FEIRA | 2015-12-21 | 6656702 | BT | VEÍCULOS | 65 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000007 | 0,0000431 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_038 | SANTA MARIA DA FEIRA | 2015-12-10 | 6643102 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 72 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000240 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_039 | FIGUEIRA DA FOZ | 2015-12-21 | 6656427 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 94 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000008 | 0,0000781 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_040 | RIO MAIOR | 2015-12-09 | 6641098 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 296 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000015 | 0,0004407 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional | | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|---|--------------|--|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | Fundamentação | Decisão | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIEMI MT (min) | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) | | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_041 | COVILHA | 2015-12-09 | 6641578 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 93 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000023 | 0,0002161 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_042 | AGUIAR DA BEIRA | 2015-12-19 | 6654202 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 70 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000035 | 0,0002449 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_043 | ABRANTES | 2015-12-06 | 6638484 | BT | VEÍCULOS | 108 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000027 | 0,0002848 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_044 | OLEIROS | 2015-12-17 | 6652173 | BT | VEÍCULOS | 96 | 54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000089 | 0,0008566 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_045 | VIEIRA DO MINHO | 2015-12-15 | 6649967 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 115 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000038 | 0,0004397 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_046 | ABRANTES | 2015-12-01 | 6631999 | BT | FURTOS | 152 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,000056 | 0,0008558 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_047 | MARINHA GRANDE | 2015-12-16 | 6650250 | BT | FURTOS | 128 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000124 | 0,0015957 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_048 | ALBUFEIRA | 2015-12-09 | 6641110 | MT | ESCAVAÇÕES | 33 | 1926 | 0,00207 | 0,00004 | 0,0013722 | 0,15 | 0,0001215 | 0,0038132 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_049 | TAROUCA | 2015-12-22 | 6656866 | BT | VEÍCULOS | 183 | 101 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000167 | 0,0030658 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_050 | GONDOMAR | 2015-12-15 | 6649855 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 86 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000144 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_051 | MAFRA | 2015-12-21 | 6656269 | BT | VEÍCULOS | 163 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000142 | 0,0023113 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam classificar o incidente como evento excepcional. - O relatório não identifica o número do PT afetado, bem como o processo de licenciamento. | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_052 | SINTRA | 2015-12-11 | 6643358 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 173 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000286 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_053 | VILA VICOSA | 2015-12-29 | 6666749 | MT | AVES | 190 | 33 | 0,00506 | 0,00011 | 0,0095929 | 0,36 | 0,0000003 | 0,0000616 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado | |
| EDPD_2015_DEZ_T_054 | ALMEIRIM | 2015-12-29 | 6665243 | MT | AVES | 142 | 3560 | 0,02680 | 0,00067 | 0,0596864 | 1,89 | 0,0004480 | 0,0360929 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado | |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional | | | | | | | Fundamentação | Decisão |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIETPI MT (min) | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_055 | SALVATERRA DE MAGOS | 2015-12-21 | 6656227 | MT | ESCAVAÇÕES | 227 | 1490 | 0,00596 | 0,00021 | 0,0089796 | 0,42 | 0,0001226 | 0,0057890 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80.º do RSLEAT. - Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81.º do RSLEAT. - Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7.º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_056 | CORUCHE | 2015-12-03 | 6634842 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 181 | 1133 | 0,00864 | 0,00026 | 0,0323960 | 0,61 | 0,0000510 | 0,0059508 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_057 | BENAVENTE | 2015-12-03 | 6634676 | MT | AVES | 164 | 346 | 0,01436 | 0,00042 | 0,0230252 | 1,01 | 0,0000030 | 0,0001865 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha foi causada por uma ave que terá provocado um curto-circuito. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_058 | POVOA DE LANHOSO | 2015-12-12 | 6645230 | BT | VEÍCULOS | 101 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000335 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_059 | GOLEGA | 2015-12-01 | 6631822 | MT | AVES | 189 | 1383 | 0,01043 | 0,00036 | 0,015259 | 0,73 | 0,0002272 | 0,0042548 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha foi causada por embate de ave. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_060 | FAFE | 2015-12-29 | 6665939 | BT | ABATE DE ÁRVORES | 112 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000186 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_061 | FELGUEIRAS | 2015-12-26 | 6661639 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 169 | 2696 | 0,03158 | 0,00070 | 0,0445484 | 2,22 | 0,0004414 | 0,0349484 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_062 | SEIA | 2015-12-21 | 6655877 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 117 | 3138 | 0,00516 | 0,00021 | 0,0131000 | 0,36 | 0,0002360 | 0,0125000 | n.a. | Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades | Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_063 | PROENÇA-A-NOVA | 2015-12-18 | 6652880 | MT | ABATE DE ÁRVORES | 125 | 1093 | 0,00746 | 0,00046 | 0,0265779 | 0,52 | 0,0001794 | 0,0109429 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos suficientes para classificar o incidente como evento excepcional. - O relatório não indica o processo de licenciamento. | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_064 | GONDOMAR | 2015-12-22 | 6657404 | BT | MALFEITORIA (VANDALISMO) | 89 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000294 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_065 | SANTO TIRSO | 2015-12-16 | 6650485 | BT | ESCAVAÇÕES | 211 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000003 | 0,0000699 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_066 | FARO | 2015-12-06 | 6638738 | BT | VEÍCULOS | 99 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000164 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |
| EDPD_2015_DEZ_T_067 | ALCOBACA | 2015-12-09 | 6641903 | BT | FURTOS | 64 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000106 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: - Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado |

| Código do Relatório | Concelho origem do incidente | Data do incidente | Código do incidente | Nível de Tensão | Causa do incidente | Duração incidente (min) | N.º clientes afectados | Classificação como Evento Excepcional | | | | | | | | | Fundamentação | Decisão |
|---------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|--------------------------------|--|--------------|---------------|---------|
| | | | | | | | | Exclusão dos Indicadores | | | | | | Qualidade de Serviço Comercial | | | | |
| | | | | | | | | Continuidade de Serviço | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | TIEPI MT (min) | SAIFI MT (#) | SAIDI MT (min) | END (MWh) | SAIFI BT (#) | SAIDI BT (min) | | | | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_068 | POMBAL | 2015-12-07 | 6638806 | BT | FURTOS | 133 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000220 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_069 | BENAVENTE | 2015-12-30 | 6667569 | BT | AVES | 79 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000131 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | | |
| EDPD_2015_DEZ_T_070 | MEDA | 2015-12-05 | 6637426 | BT (Tipo I) | VEÍCULOS | 126 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0000002 | 0,0000209 | n.a. | Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>> | Não Aprovado | | |